

县域经济发展模式:基于产业驱动的视角

赵 伟

(武汉大学 经济与管理学院,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 赵 伟(1974-),男,云南大理人,武汉大学经济与管理学院经济学系讲师,经济学博士,主要从事中国经济改革与发展和区域经济学研究。

[摘 要] 县域经济有四种发展模式:工业驱动型县域可以依托大城市的辐射带动效应,或者发扬传统文化、产业及体制优势走内生型工业化之路,或者通过开放搞活获得发展;农业驱动型县域则应重视农业及其延伸产业的发展,努力提高农产品的加工深度和附加值,着力推动市场主体和市场制度建设;第三产业驱动型县域需要以服务业的先行发展牵动其他产业的发展;资源禀赋驱动型县域则应敏锐发掘区域优势和特质,通过整合产业政策、生产布局、经营管理、战略规划等要素推动经济成长。县域经济发展模式选择的关键在于主导产业和特色优势的准确定位。应在合理利用比较优势的基础上,充分发挥产业之间及产业内部的联动机制和协同作用。

[关键词] 县域经济;模式;产业驱动

[中图分类号] F207 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2007)04-0481-06

作为解决中国目前诸多现实经济、社会问题的突破口之一,县域经济发展被给予了越来越多的理论关注。而综合典型个案的实践经验和最新理论成果的各种“模式”的研究,也就具有了重要的现实意义。因为与一般的发展思路相比,发展模式具有相当的规范性和成熟性,既是从经验到理论的飞跃,也是理论对现实的直接指导。

一、县域经济发展模式的理论归纳

县域经济发展模式是关于县域经济发展道路的理论总结,是对不同类型县域经济成功发展的条件、优势、途径、措施、效果等方面的高度概括。在经济发展过程中,一些县在资源、地理位置等方面的状况极其相似,优势和劣势也十分相当,由于这些共性也使得县域经济在发展模式的选择上具有一定的通用性。因此,县域经济可以按一定标准进行模式化的分类。但由于研究者的关注角度不同,理论界对县域经济发展模式的总结和分类存在很大的差异。下面整理了一些有代表性的研究成果。

第一,从发展道路的典型性角度来归纳县域经济发展模式,主要有以下七种模式:(1)苏南模式,即通过大力发展乡镇企业而使县域经济全面进步的发展模式。(2)温州模式,即通过发展个体、私营经济而带动县域经济全面进步的发展模式。(3)珠江模式,是指依托“三资企业”发展而带动县域经济发展的模式。(4)济源模式,即通过抓好县属工业的发展而带动县域经济发展的模式。(5)晋城模式,即以开发当地矿产资源而带动县域经济发展的模式。(6)义乌模式,即以兴办专业市场来带动县域经济发展的模式。(7)农安模式,就是以狠抓农业产业化经营而带动县域经济发展的模式^[1](第 4-13 页)。

第二,从区位条件和经济发展程度把县域经济发展归纳为四种模式:市郊型县域经济(即城市的郊区县的发展模式)、山区型县域经济、发达县县域经济、贫困县县域经济^[2](第 218-233 页)。

第三,从产业结构上对县域经济发展模式进行分析,可把县域经济发展模式界定为以下几种:(1)农业主导型:实现农业产业化,实施“规模经营、专业经营”战略;(2)发展企业型:发挥地区优势,鼓励发展各类型企业,创拳头产品,实施以“特”兴县战略;(3)高科技企业带动型:发展高技术产业,实施名牌联动战略;(4)大企业带动型:借助大企业优势,发展本县经济,实施借名牌发展战略;(5)经济联合型:实施经济发展不同阶段的县乡经济联合,促进县域经济整体发展。

第四,有些实证研究注重考虑具体的区位条件、人文环境、资源状况和经济基础,因而对于县域经济发展模式的分类非常细化,有较强的经验性与现实指导作用。例如伍新木等(1988)在全面总结了全国县域经济发展的实践之后,提出了农村商品经济发展型、综合发展型、农牧工结合型、贸工农结合型、林牧工开发型、农渔工商结合型、山区劳务输出启动型、农业加工业拓展型、牧工商结合型、牧农林型、粮棉工结合型、机械化粮食生产型、传统农业开发型等 13 种县域经济发展模式^[3](第 373-420 页)。

上述的分类法都有一定的科学性,在实践中也有很高的指导价值。但是,可能的问题在于缺乏整体的把握,难免出现交叉和遗漏,在一定程度上影响了理论的综合指导价值。

二、基于产业驱动视角的县域经济发展模式

我们不妨换一种思路来审视,既然研究县域经济的发展必然面临县域经济竞争优势的选择,那么以县域所拥有的优势为依据划分县域经济的类型,可能更有现实针对性,至少对于产业竞争优势的培育是非常有指导意义的。据此,我们参考了季建业等^[4](第 108-114 页)的研究成果,把县域经济分为四类,即工业驱动型县域经济、农业驱动型县域经济、第三产业驱动型县域经济和资源禀赋驱动型县域经济,并细分为若干亚类。主要关注点是县域经济的比较优势,但也内在地包含了劣势的分析。

(一)工业驱动型县域经济

工业驱动型县域经济是指已基本完成工业化的县域。即在经济结构中,第二产业无论从产值还是就业比重都已占主导地位。农村工业成为县域经济的支柱产业,乡镇工业蓬勃发展。

工业驱动型县域经济可以具体分为三种情况:(1)大城市依托型工业化。其主要特征是发挥距大城市较近的区位优势,利用城市科技、人才和产业基础,围绕城市产业延伸配套需求、鲜活农副产品需求发展工业和高效农业;承接大城市的辐射功能,兴建工业园区、开发区,创造良好的投资环境实现工业聚集,同时深化集体企业产权制度改革,鼓励发展个体私营经济。湖北仙桃就是借武汉之力壮大县域经济成为该省唯一的全国百强县市,它的发展定位是“产业轻结构、经济外向型,当好二传手、融入大武汉”。(2)内生型工业化。以温州模式和苏南模式为代表。它们的经济成就根植于传统文化基础和产业基础。苏南通过大力发展乡村集体工业而使县域经济全面发展。这一路径形成的原因在于:以地方政府或集体出面兴办企业能得到社会各方的认可和支持;发挥政权的资源组织力量及信誉,可迅速形成生产力;乡村两级有一定的农业和工业积累,而民间基本上没有资本积累;这些地区传统上农村经济比较发达,具有丰富多样的家庭手工业和传统小工业,具有兴办实业的文化传统。当然,在经济地理位置上,苏南地区临近上海等大城市,后者在技术、人才、产业方面的带动辐射,也是其成功的重要条件。苏南模式在发展中需要解决政企不分、产权不清、投资主体单一、集体负债率高等问题。温州模式是自下而上,依靠区域内个体、私营经济带动县域经济发展的典型。它实现了两个结合:一是区域内的个体私营家庭工业、专业市场和流通服务业的自主发展,与劳动力走出区域在全国和世界各地进行加工、服务搞外向发展的有机结合;二是工业、流通服务业与小城镇聚集相结合。该模式的主要成因是:人均耕地少,国家投入少,可用资源少,交通条件差的特殊不利条件;传统的经商意识,吃苦耐劳的精神;敢于突破政治和市场风险的改革胆识;完全的市场化运作与政府的积极规划、合理引导相结合等。这些因素与当时短缺经

济的背景、农村最先改革的契机和政策环境相结合,实现了区域经济迅速发展,完成了资本的原始积累。在20世纪80年代中后期,针对温州模式存在的企业规模小、家族式经营、科技含量低等问题,政府大力推进股份制和股份合作制改革,促进了该模式的进一步发展。(3)开放型工业化。珠三角、闽南地区各县(市)是200多个沿海开放县的代表,主要特点是依托三资企业发展带动县域经济全面进步。它们依靠改革开放的优惠政策、便利的海运交通条件、侨胞遍及海外的特殊人缘关系,使“三资”企业迅速发展,成为引进国外新产品、新技术和资金人才的前沿,县域经济也不断繁荣壮大。例如,江苏昆山作为传统农业县,资源匮乏,但利用地理区位优势,以开发区和工业园为招商引资的主要载体,实行中介招商、代理招商、网络招商和股权转让、经营权转让、土地、资源使用权出让等多种形式,积极吸引外商和外资,尤其是世界500强企业、高新技术项目和具有明显的龙头带动作用的项目,成功地激活了县域经济。

(二)农业驱动型县域经济

农业尽管是弱质产业,但如果重视产业链的经营,强化政策扶持,也能成为县域经济发展的重要驱动力。近年来,城郊“菜篮子工程”、特色农产品开发、农业产业化经营、外向型农业就带动了许多农民依靠农业致富,也促进了县域经济发展。

农业驱动型县域经济主要不是基于农产品的数量扩张,而是重在市场性农业的发育和建设。其主要特点是农业及其延伸产业的发展成为推动县域经济发展的主体力量,表现有三:一是面向市场,农业结构有重大调整,畜牧、水产、养殖、瓜果、蔬菜在农业结构中已占大头,培育出具有地方特色的名、优、特、新产品;二是农副产品进入市场前已在县域内初步加工或深加工,提高了农产品的附加值;县域农产品已突破地方市场进入大中城市市场和国际市场;三是已经有比较成熟的农村市场主体和市场制度。制度创新推进了传统农业向现代农业的转化和农业生产科技含量的提高,激励了标准化生产、市场化营销和品牌战略的自觉实施,使农业由弱势低效产业转变为强势高效产业。例如在山东肥城,一批农产品深加工龙头企业把10万亩有机菜的90%以上出口。农民自发成立有机蔬菜合作社,“以土地经营权入股,集约经营、小段定额、收益分红”,既有效地解决了一家一户分散经营存在的技术障碍、标准及质量问题,把千家万户的分散经营与千变万化的大市场连接起来,又在不违背土地承包政策的前提下,推进土地的适度规模经营,解放了农村劳动力。可见制度上的探索和创新,对农业驱动型县域经济的发展有着深远的意义。

农业驱动型县域经济发展模式并非单一的或一致的,内部也有很大的差异。按照推进机制来看,农业驱动型可进一步地细分:如北京郊县发展都市现代农业模式,以高新技术为依托推进农业结构调整,重点开发籽种、设施、精品、加工、创汇、观光六大类农业;江苏则是政府引导扶持模式,由政府扶持兴办800多个农业园区,促进农业产业化、区域化和特色规模化;安徽重点发展农民自主经营模式,鼓励农民探索和创新各种与市场对接的方式,如与龙头企业结盟型、与工商挂钩的“车间农业型”和农民经纪人先导型等,积极成为结构调整主角和灵活的市场主体;山东则以龙头企业带动模式闻名,培植并依托产业化龙头企业,建设特色产品基地和专业市场、推进规模效益型特色农业发展;河南则推广优质专用特色农产品模式,以发展高效农业为核心、大幅度提高优质农产品种植比重,建设棉花、优质花生、无公害蔬菜和优质水果生产与深加工基地,实施大宗农产品优质化工程和“大蔬菜”、“奶业”战略;甘肃则支持支柱产业带动模式,推动主导农产品的合理布局和特色产业形成,形成马铃薯、油橄榄、百合、黑瓜子等专业生产县。福建的特色是市场需求导向模式,鼓励各县在市场导向下,按照调“优”、调“高”和调“外”的准则,开拓国际市场,重点发展外向型创汇农业。上述各省的措施,都成功地带动了一批县域的发展。

农业驱动型县域经济发展模式形成的条件:一是农业资源较为丰富,农业发展条件较为优越;二是除了农业资源以外没有别的资源;三是一般远离中心城市,接受城市辐射较难。这种模式面临的主要问题:一是主要产品的技术含量不高,因而产品附加值偏低,影响了资金积累;二是农业科技开发投入偏少,农业科技推广体系不够健全,农产品更新换代步伐过慢;三是市场制度建设的滞后。创新的方向是:加快培育、引进新品种,继续向专、高、特方向发展,进一步提高农产品的加工深度和附加值,着力推动市

市场主体和市场制度建设。

(三) 第三产业驱动型县域经济

第三产业一般为生产、生活服务,其包括的具体行业广泛,就业容量和潜力很大。随着消费水平的普遍提高,将成为未来县域经济发展的重要领域。第三产业驱动型县域经济不是指服务业在整个县域经济中占绝对大的比重,而是指通过服务业的发展带动县域经济三大产业全面进步的模式。产业之间存在着有机联系,只要条件允许,服务业的先行发展可以牵动其他产业的发展,具有独特资源的地方甚至可能出现经济奇迹,如专业(批发)市场型、旅游兴县、商贸强县等模式都造就了一批百强县(市)。

其中专业(批发)市场驱动型尤其成绩斐然。该模式形成的条件主要有:一是自身特色产品的专业化生产有一定的规模和影响力,需要批发市场。例如,浙江义乌拥有 130 多个加工生产各种小商品的专业村、专业乡镇;二是兴办的同类专业市场在全国比较早,一般在 20 世纪 80 年代初期起步。如义乌小商品市场建于 1982 年;三是传统的务工经商意识较浓,民营经济活跃;四是政府的积极引导和协调。当然,随着各地批发市场的日益增多和交易方式的不断多样化,产地批发市场的竞争加剧,单一市场的驱动能力不会像早期市场这样强。这种模式面临的主要问题:一是随着专业市场的增多,重复建设和同质化趋势使竞争压力越来越大;二是随着知识经济的不断发展和信息化进程的加快,商品交易的形式和内容正在发生深刻的变化,对传统的专业市场提出了新的挑战。针对上述发展趋势,该模式必须适应经济结构的转型,紧跟商品贸易发展潮流,不断创新商品交易方式,提高信息化、网络化、个性化和现代化程度,以保持专业市场的优势。

(四) 资源禀赋驱动型县域经济

这种模式注重发掘本区域自然、社会、经济、技术等各方面的禀赋与特质,并以资源优势为基础整合产业结构、产品结构、生产布局、经营管理、组织形式、战略规划等政策要素。

资源优势是相对的,表现在静态和动态两个方面。静态比较优势是指自然形成的比较优势,人类活动可以在数量上影响其赋存状况,却无法从根本上改变其禀赋格局。如矿产资源的分布状况,虽然可以通过大规模的运输而改变,但由于调运成本过高,缺乏经济合理性;至于土地、气候等资源,则根本无法使之发生位移。动态比较优势是指可以由人类的经济活动造就出来的比较优势。在经济发展到一定阶段或科学技术发展到一定程度之后,动态比较优势对经济生活的影响力大大增强,其重要性往往超过了静态比较优势,成为决定产业布局、地区经济发展的关键因素。动态比较优势表现在区位优势和各地区劳动力、资金和科学技术等生产要素禀赋的差异程度上,例如浙江的民营经济、广东的外资经济以及江苏江阴的上市公司经济等。

基于静态比较优势的案例是矿产资源开发模式。其形成的主要条件有:当地有市场需求旺盛的丰富矿产资源;国家鼓励各种经济主体开发;矿产资源的勘探开发技术要求不高。山西等地利用这些条件实现了县域经济发展。但是,由于小企业开采对环境的污染和破坏、资源的浪费、严重的安全问题以及非经济的开采成本等因素,而受到国家的限制,对县域经济发展的带动作用日益减弱。今后,需要以集约化、规模化和规范化思路来反思和修正。

基于动态比较优势的案例是劳务经济型模式。对于广大欠发达地区县而言,富余的劳动力成为一种可以重新审视和精心打造的资源。该模式的主要做法是扩大劳务输出,加大培训投入,搞好服务引导,加强劳务输出管理,打造劳务经济品牌,同时实施“回归工程”,引导外出务工成功人士回乡投资创业,使劳务经济迅速成长为县域经济发展的重要支撑。通城县偏居湖北最南端,与江西、湖南为邻,山高路远,人多地少,资源匮乏,截至 2003 年底,该县有 10 万人外出打工经商,占全县劳动力的 60% 以上。在外出务工经商人员中,已涌现一批大大小小的老板,资产过千万的有 100 多人,资产百万以上的有 1 100 多位。通过“回归工程”,在两年时间里通城县共引进项目 287 个,引进资金 11.3 亿元,其中回乡创业人员 470 多人,兴办各类企业 243 个,引进资金 8.2 亿元,经济发展彻底摆脱了前几年的低速徘徊局面。

三、县域经济发展模式中的产业结构创新

县域经济发展模式其实也就是某一县所选择的县域经济发展战略,特别是发展过程中所形成的具有本县特色的县域经济结构和经济运行方式。产业结构无疑是县域经济发展模式最重要的内容。在上面基于产业驱动的分类中我们看到了两条主线,一是主导产业的选择;二是特色优势的发挥,这都意味着在模式选择中产业结构的创新是最需要关注的问题。由于各县情况差异、资源不同,产业结构的转换及其特征也有区别,这也就成了区别不同县域经济发展模式的一个重要标志。

就县域经济的产业结构而言,多数地区都提出了应该提高第二、第三产业比重,把着力点放在农业和农村之外,大力推进工业化和城镇化,使农业的剩余劳动力能够较大规模地转入工业部门和城镇去就业,这是发展农业和农村经济的重要前提和根本出路。他们认为工业化是实现现代化、增强县域经济综合实力、提高县级财政收入和积累水平的重要前提,是县域内调整产业结构、就业结构,提高经济素质的战略举措。因此在相当长的一段时期内,工业化都将是县域经济的主题。不过,也有学者提出不同的意见,认为从县域经济的内涵可以看到,县域经济的根本应在第一产业及与之相关的第二、三产业,县域经济主要是以其地域空间优势和自然资源优势进行相应的农业生产及农产品加工,以保证整个国民经济具有一个坚实稳固的基础,中国县域经济的主体是农业经济,农业始终是县域经济的根。在今后一个相当长的历史时期,9亿多农业人口,至少还将有一半生活在农村,他们主要还得依靠农业和农产品加工业。因此,加快改造中国的传统农业,使传统农业向商品性的现代农业转变是县域经济发展的首要问题。

其实这些看法并不矛盾,县域经济结构创新的基本趋势就是由单一结构向各业协调发展转变。即由粮食生产为主转向农林牧副渔全面发展,由农业为主转向一、二、三产业协调发展。在推进县域经济发展的产业调整过程中,需要注意如下问题:

1.对广大中西部地区来说,县域经济发展首先必须夯实农业这个基础。农业是中西部地区县域经济的基础,离开农业和农村经济的发展,县域经济就成为无源之水、无本之木。在统筹县域经济发展过程中,必须始终坚持不断巩固农业的基础地位,高度重视建设现代农业,千方百计增加农民收入,但由于农业是弱质产业,在发展思路必须跳出就农业抓农业的传统做法,要用现代工业的管理理念谋划农业,把投入产出理念、成本理念、市场理念、质量理念、效益理念、品牌理念、标准化理念贯穿农业生产的全过程。大力发展现代农业和创汇农业。实施农业标准化工程,提高农产品质量安全水平;大力调整农业产业结构,优化农产品区域布局;大力推进农业产业化,提高农业的综合效益。精心培植农产品加工龙头企业,积极发展各类合作经济组织,不断完善“公司+农户”,“公司+合作经济组织+农户”等农业产业化经营机制,有效提高农业综合效益和农民组织化程度,促进传统农业向现代农业转变。

2.县域经济发展不能搞“小而全”。县域经济虽然构成整个国民经济的基本单元,具有综合性的特点,但由于其位于最基层,加之县域的资源有限,因此,不能搞面面俱到的“小而全”,必须有所为,有所不为。因地制宜,宜农则农,宜工则工,宜渔则渔,宜商则商,突出发展重点产业。特别是对乡(镇)和村级经济而言,更要突出一乡(镇)一业,一村一品的发展思路。在县域经济发展中,比较优势的发挥要通过两条渠道来实现:一是企业取向。即以本县的优势产业组织从原材料、中间产品到最终产品的一体化生产,根据专业化协作的原则发展企业群体或企业集团;二是产业取向。即根据社会分工的要求,从科技、人才、物资、资金等各个方面加速发展本县的优势产业,提高优势产业的质量。这两条渠道通过对资源的有效利用,使资源在县域范围内能够得到充分合理的配置,比较优势得到充分发挥,从而能够有效提高县域经济发展的质量、效益和水平。

3.县域经济发展要以特色经济为主攻方向。对一个县域而言,由于受资源、行政区划以及地域环境等方面的约束,不可能发展全方位、全门类的经济,而只能依托本地比较优势来发展特色经济。有了特色,还要形成优势。只有在突出和合理利用比较经济优势的基础上,充分发挥第一、二、三产业和每个产

业内部的联动机制和协同作用,精心培育县域经济的内生能力,才能推动县域经济从一般水平的数量扩张向提升核心竞争力的整体升级转变。

[参 考 文 献]

- [1] 王青云. 县域经济发展的理论与实践[M]. 北京:商务印书馆,2003.
- [2] 张金山. 中国县域经济导论[M]. 杭州:杭州大学出版社,1997.
- [3] 伍新木,等. 县域经济概论[M]. 北京:中共中央党校出版社,1988.
- [4] 季建业,洪景华,陈 明. 产业创新与县域经济发展模式研究[M]. 北京:经济科学出版社,2006.
- [5] 赖东宁. 对福建县域经济发展模式的思考[J]. 福州大学学报:哲学社会科学版,2000,(4).
- [6] 王一鸣. 对发展县域经济的几点认识[J]. 宏观经济研究,2002,(12).
- [7] 刘 镇. 县域经济的合理定位与可持续发展[J]. 企业经济,2001,(12).
- [8] 凌耀初. 中国县域经济发展分析[J]. 上海经济研究,2003,(12).

(责任编辑 邹惠卿)

County Economy Patterns: From the Angle of Industry Drive

ZHAO Wei

(School of Economics & Management, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: ZHAO Wei (1974-), male, Lecturer, Doctor, School of Economics & Management, Wuhan University, majoring in Chinese economic reform and development & regional economics.

Abstract: From the angle of industry drive, this paper studies on four patterns of county economy and comes up with suggestions for the development of each. The manufacturing-industry-driven counties could achieve successful development by relying on radiating effects of big cities or leading advantages of traditional culture, industries and system to endogeneous industrialization, or opening to the outside world and invigorating the domestic economy; the agriculture-driven counties, in contrast, should center on industry chain of agriculture, trying to improve the further processing and high added value of agricultural products and to accelerate the construction of full-fledged market subjects and systems; and the service-industry-driven counties should boost economy by giving a priority to service; while the resources-and-gifts driven counties should have a good scent for their own endowment and promote their economic development by integrating their industry policies, allocation of production, management and administration, and strategic planning, etc. The crux of the matter, the paper points out, is to correctly establish the dominant industry and decide on the characteristic predominance. The linkage mechanisms and coordinated actions between and inside industries should be made full use of, on the basis of reasonable exploitation of comparative advantages.

Key words: county economy; patterns; industry drive