

## 探寻中国式民主政治建设之道

**【编者按】**中华人民共和国在民主政治建设道路上经历了60余年曲折而艰辛的探索历程,基本形成了自己独具特色的民主理论和实践。所谓“中国式民主”,是对中国特色社会主义民主政治发展道路的一个概括。目前,中国式民主日益吸引了世界的眼球,正在引发人们的广泛关注和讨论,支持者众多,反对者亦不少。如按照西方国家的民主指标来评定的话,中国几乎从不被当作民主国家来看待,更遑论“中国式民主”的理论命题了。近年来,伴随着中国经济发展的强劲势头,所谓的“中国模式”日益成为理论界与实践部门热烈讨论的话题,其中对中国特色的政治发展道路的积极关注和肯定评价也越来越多。如《印度信息网》曾发表评论,认为世界上并不是只有西方民主一种模式,中国式民主制度正在日益成为世界民主制度的一种新模式。正是为了深入探寻“中国式民主”的理论内涵、制度支撑、实践过程、发展趋向和建设战略,我们精心策划和组织了这期“中国式民主”研究专栏,以激发学术界对中国式民主相关问题的讨论,增进人们对中国式民主的内在机理和发展道路的理性思考。

南开大学朱光磊教授的文章深入分析了中国地方政治发展与体制改革水平明显滞后的主要原因,认为应当通过经济发展与政治发展的相互促进,来带动今后一段时间地方政治发展水平的较快提高。复旦大学林尚立教授探讨了政党制度与中国民主的互动关系,认为中国现行的政党制度包括领导、合作和协商三个层面。在中国,政党制度只有有效嵌入国家制度体系,人民民主才能得到巩固和发展,而政治协商是国家、政党互动的桥梁。武汉大学虞崇胜教授认为,中国式民主可以概括为人民民主与党内民主、选举民主与协商民主、高层民主与基层民主三个维度,各个维度及各维度的各个层面密不可分,片面地推进某一种民主形式,都会阻碍民主的整体推进。因此,要真正推进中国式民主,就必须将不同层面结合起来,而以人民民主、选举民主和高层民主为本位。天津师范大学佟德志教授认为,“党的领导”、“人民当家作主”和“依法治国”构成了中国式民主的内在复合结构,加强三者之间的有机结合是中国式民主得以形成的基本经验,而中国式民主发展的战略选择,也就是以民主政治建设为核心,加强三者之间的有机复合。武汉大学唐皇凤副教授从思想史和制度史的角度梳理了国家规模与政体选择之间的相互关系,认为超大规模社会进行民主政治建设面临多重的障碍与困境。新中国成立60多年来,中国民主政治建设的基本经验就是寻求治理与民主的有效均衡,中国民主政治建设下一阶段的重大使命,是继续坚持增量推进、稳妥发展民主政治的既定方针,在重点领域取得质的突破,激活中国式民主可持续协调发展的动力系统,实现民主诸领域的均衡与健康发展。这些学者从不同的角度,对中国式民主政治建设的各个层面进行了深入探讨,见仁见智,为进一步的学术讨论提供了参考的靶子。

民主的生命,在乎经验而非逻辑。因此,失去民主的普世性标准,我们会堕入自我编织的自欺欺人的幻境。但若置民主的本土经验于不顾,盲目地以国外的民主模式来衡量中国民主的现实,就会陷入悲观论的迷途。这些倾向都不利于我们科学而合理地把握中国民主政治建设的内在规律。因此,在弘扬民主价值的同时,总结中国式民主自身的独特发展规律,是一个兼具理论意义和实践价值的重大课题。我们真诚地希望这篇文章能够开启人们对中国式民主诸问题进行严肃而真诚的学术研究的兴趣,为丰富民主理论,推进中国民主政治建设,促进学者之间高质量的学术对话贡献绵薄之力。