

■ 政治学理论

# 坚持以人为本的科学政治观

方世南

(苏州大学 政治与公共管理学院, 江苏 苏州 215021)

[作者简介] 方世南(1954-), 男, 江苏苏州人, 苏州大学政治与公共管理学院教授, 博士生导师, 主要从事当代中国政治、生态政治哲学、邓小平政治思想研究。

[摘要] 社会主义政治的人民性的特征决定了必须坚持以人为本的科学政治观。国家权力要以人为本, 政治生活要服务于促进人的全面发展, 将中国共产党立党为公、执政为民的理念转化为现实的政治行动。

[关键词] 以人为本; 政治文明; 科学政治观

[中图分类号] D0 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2004)04 \ | 0445-05

科学的政治观, 或者说马克思主义政治观, 从本质上说是以人为本的政治观。政治的人文性、人本性和社会性, 社会主义政治的人民主体性, 中国共产党作为执政党的政治理念和政治性质, 各级人民政府的存在理由、服务对象和服务宗旨等都呼唤着以人为本的科学政治观。以人为本的科学政治观的形成是由政治的本真含义、价值功能特别是由当代中国政治的理论和实践所决定的。牢固确立以人为本的科学政治观, 要求我们在建设中国特色社会主义的各项事业中, 既要着眼于人民现实的物质文化需要, 同时又要着眼于促进人民政治素质和文化素质的提高, 不断推进人的全面发展, 使物质文明、政治文明、精神文明都取得更加辉煌的成就。

—

关于政治的本质问题的探讨历来是一个仁者见仁、智者见智的斯芬克斯之谜。自从西方政治学鼻祖亚里士多德提出“人是天生的政治动物”, 将政治第一次与人的本性联系起来以后, 人们对政治与社会、政治与社会中的人的关系的关注就越来越强烈。英国政治学家格雷厄姆·沃拉斯的《政治中的人性》, 美国政治学家埃里希·弗洛姆的《自为的人——伦理学的心理研究》, 美国政治学家 E.O. 威尔逊的《论人的天性》, 美国政治学家西摩·马丁·李普塞特的《政治人——政治的社会基础》, 德国社会学家和政治学家卡尔·曼海姆的《重建时代的人与社会: 现代社会结构的研究》等著作, 都从不同的角度, 运用不同的方法, 阐述了人的政治性和政治的社会性等重大问题。但是, 由于他们不是在马克思唯物史观的视角下来具体分析社会的结构和社会阶级, 对人的政治性和政治的社会性的说明仍然达不到科学的程度。长期以来, 在中国政治学研究中存在着一种似乎已经成为思维定势的倾向, 那就是只从狭义的角度, 或者只从阶级性和阶级关系的角度解读政治, 甚至将历史唯物论简单地归结为阶级和阶级斗争论, 将人类复杂的社会政治现象简单地理解为“一切政治都是阶级斗争”, 把“人是社会关系的总和”简单化地等同于“人是阶级关系的总和”。这样一来, 政治就演变成了暴力、战争、革命、阶级斗争的同义语, 政治失去了它本该具有的人性化的诗意般光辉, 变得远离人和敌视人了。

马克思的唯物史观科学解答了政治的本质问题, 揭示出人类社会的政治生活是人类生存和发展活

动的重要组成部分,政治关系是人类劳动生存利益关系的集中体现,“人—社会—政治”三者之间具有的紧密内在必然联系,使政治与社会以及社会活动的主体——人存在着难以割舍的姻缘关系,在代表着人民群众利益的执政党产生后,政治人本性的特征越来越显示出来,政治观的科学性应该具体体现在它的人本性上。

按照刘德厚教授《广义政治论》的看法,政治具有广义和狭义之分,政治的广义性,反映的是人类社会发展的各个历史阶段政治事实及其共同性特征和普遍性规律。如果说研究人类社会特殊历史条件下所发生的政治事实的特殊本质、特殊内容、特殊规律、特殊条件等属于狭义性政治理论,那么,广义政治理论则认为,有人和社会,就会有政治事实。人是一切政治活动的中心,以人为本是政治的最高本质。政治是同人的社会关系相关联的。人类只有进入到真正的社会领域之后,才有可能产生对政治的需要,并从事政治活动,形成人的政治主体性和政治客体性两方面的属性。政治的本质就是要使人自觉地认识到自己在社会全局中的地位和作用,并为之奋斗。人的政治性是人的文化性的高度表现。政治社会逐渐地让位于社会政治,是政治从现实走向未来的历史必然。马克思主义社会化政治问题的基本理念是政治的阶级分析与社会分析的统一性。马克思的政治观并不简单地归结为阶级政治观,在他们的历史唯物主义的政治观中,核心和基础是关于人类社会的政治历史的整体性认识。整个人类社会的政治生活历史,是由低级向高级发展的整体性过程:即从低级的无阶级的政治—无阶级性政治向阶级性政治的过渡—阶级性的政治—阶级性政治向无阶级性政治的过渡—高级的无阶级性的政治。历史唯物主义的政治观实际上包含了对人类社会的政治进行阶级关系分析和社会关系分析相结合的原理。未来社会政治到来具有历史必然性,其间要通过一个从阶级统治向社会统治的过渡。社会政治是资本主义制度后社会的产物。人类的这一政治前景,必须建立在实现全面超越资本主义的生产力、造就高度发展的先进文化、彻底消灭阶级统治及其遗留的基础之上。无产阶级和劳动人民掌握了政权之后,需要有一个很长的社会变革和制度创新的历史过程,完成经济的社会解放的历史任务。走向社会政治的理论,是一种观察无产阶级政治革命后新时代的社会政治发展的方法论<sup>[1]</sup>(第 195-196 页)。

由于政治起源于由人所组成的社会,政治生活与人类社会同生共存,因此不能脱离人来研究政治。在当代中国,由于政治生活中出现的一系列重大而深刻的转型,如阶级矛盾向社会矛盾的转变;政治革命向社会发展的转变;阶级关系向社会关系的转变;社会阶级向社会阶层的转变;阶级国家向社会国家的转变,等等。政治的社会性和人民性的特点越来越突出,必须确立新型的人民政治理论,坚持以人为本的科学政治观。

在强调政治的广义性和政治的人本性的时候,必须特别注重与极左思潮倡导的泛政治的划界,注重与西方的政治价值中立化、意识形态中性化、社会关系公共化的划界,注重与资产阶级抽象的人性论的划界。广义政治是指人类社会政治生活历史的客观必然性和发展的整体性。政治存在于人类社会的始终,政治要素是一般性和特殊性的统一,而不是政治就是一切;广义政治形态的多样性,是由政治本质性和政治生活的复杂性所处的环境和条件等决定的,是政治的形式与内容、现象与本质的统一,而不是指政治掌权者对权力的滥用;各种社会生活要素如经济、政治、文化等的相互渗透和转化是有条件的,而不是指政治权力可以无限任意扩张。政治关系社会化是一个历史发展过程,在资本主义社会,由资本关系所决定的社会的阶级关系和国家关系不能抽象为公共化的社会关系,那种政治价值中立化、国家和意识形态中性化、社会关系公共化等抽象的社会分析理论是有害的。科学政治观视野中的人是从现实政治活动的具体的人,是最广大的人民群众,不是抽象的人和少数特权阶层。

## 二

坚持以人为本的科学政治观,就必须确立人在政治活动中的主体和中心的地位,将促进人的全面发展作为政治活动的首要任务。关心人、爱护人、建设新型的人际关系,推动政治文明的发展,是马克思主义政治学的重大任务。

人的本质作为社会关系的总和,这种社会关系更多地体现为在劳动生产实践中形成的人与人之间的社会政治关系。马克思反复强调,作为研究社会历史的出发点的人不是人本主义思想家所假设的脱离历史进程的抽象的人,而是现实的和具体的人,是以占人口极大多数的无产阶级和广大劳动群众。马克思和恩格斯认为,“我们的出发点是从事实际活动的人”<sup>[2]</sup>(第73页)。他们甚至把唯物史观这一门科学概括为“关于现实的人及其历史发展的科学”<sup>[3]</sup>(第241页)。以人为本,实现人的全面发展,是马克思主义创始人关于共产主义社会本质特征的最高概括,是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求,以人为本构成了政治的最高本质。马克思高度重视人的发展在社会进步中的作用,提出了以人的发展为特征的三种社会形态理论。马克思在《经济学手稿》中认为:人的依赖关系(起初完全是自然发生的),是最初的社会形态,在这种形态下,人的生产能力只在狭窄的范围内和孤立的地点发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形态,在这种形态下,才形成普遍的社会物质交换、全面的关系、多方的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。马克思的三种形态理论与他提出的以生产关系为依据的五种社会形态理论相互补充,更加全面地揭示了人的全面发展和人类社会全面进步的客观规律性。因此,坚持以人为本的科学政治观与坚持以人为本的科学发展观是内在统一和有机联系着的。

坚持以人为本的科学政治观是建设社会主义政治文明的根本指导思想。以人为本的科学政治观与建设社会主义政治文明具有一致性。中国特色社会主义现代化需要建设高度的政治文明,政治文明方面的优势是社会主义区别于和优越于资本主义的重要特征。作为由政治意识文明、政治制度文明和政治行为文明等要素构成的政治文明系统都和人的文明程度密切相关。一个社会的政治文明程度、政治进步的状态以及所获得的政治成果的数量和质量,从根本上说都受制于该社会政治主体即人的政治意识、政治素质和政治能力。马克思分析19世纪法兰西农民不能实现政治动员的原因时认为,他们缺乏政治意识,因此“他们不能代表自己,一定要别人来代表他们。他们的代表一定要同时是他们的主宰,是高高站在他们上面的权威,是不受限制的政府权力,这种权力保护他们不受其他阶级的侵犯,并从上面赐给他们雨水和阳光。”<sup>[2]</sup>(第677页)列宁分析文盲远离共产主义之外的原因时,也认为他们没有政治意识。在政治文明建设中,制度设计和制度建设固然是十分重要的,但是如果人的文明程度跟不上,制度设计得再好也是空的。因为制度的背后是文化,文化是制度之母。政治行为文明说到底,都从人的政治行为上表现出来。要扎扎实实地推进社会主义民主政治,牢固确立和践行立党为公、执政为民的理念,破除官本位的政治文化,树立以民为本的政治观念,要使人民群众的监督、舆论监督真正发挥强大的作用,要使政治文明建设在自上而下和自下而上双向互馈式的运行中向前推进,要确保中央和政府的权威,保证政令畅通,有效地调动和整合起一切积极的政治资源,为现代化建设服务,就应该从理论上确立和实践上践行以人为本的科学政治观。在政治生活实践中,把全面提高各级领导干部的政治素养、全面提高人民群众的政治素质作为当代中国政治文明建设的重大任务,真正做到以人为本,以人的综合政治素质为本,以人的政治价值观为本。

坚持以人为本的科学政治观是新时期中国共产党的政治理念和价值追求。“立党为公,执政为民”是中国共产党的政治理念,“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”是中国共产党的执政思想。人民不是党的工具,相反,党是人民的工具。党的领导干部和广大党员都是人民的公仆。中国共产党没有自身的特殊利益,它始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为自己的根本宗旨。全国各族人民是建设中国特色社会主义事业的主体,人民群众的积极性、创造性的充分发挥是事业成功的保证,不断实现最广大人民的根本利益是中国共产党全部奋斗的最高目的。马克思主义政党的一切理论和奋斗都应该致力于实现最广大人民的根本利益,这是马克思主义的最鲜明的立场。以人为本的科学政治观,促成了政府对于自身职能的重新定位。政府是由公众推举出来而又应该代表公众意志、维护公众利益的公共权力机构,是向社会提供公共产品和公共服务的管理主体。政府行为本质上都是公共服务性行为,主要表现在为市场经济的主体服务,为社会服务,最终是为人民服务。政府作为公共部门,不能以

高高在上的姿势出现在企业和社会面前。政府也不是资源配置的主体,不能代替市场和企业,应该把自己不该管的事交给企业、市场、社会组织 and 中介机构。在市场经济条件下,政府的主要任务是向社会提供公共产品和公共服务,通过制定科学的方针、政策进行宏观调控,用看得见的手纠正市场失灵。政府要大力推进教育、卫生、科技、文化等公共事业改革,发展多种就业形式,千方百计扩大就业。政府还应该承担改革成本,不要把改革的成本转嫁给城市居民、农民、市场和企业。公共服务性政府建设对政府公职人员提出了新的要求。要强化服务意识,以人民的公仆面貌出现。要强化公共职业责任和公共职业道德。政府工作人员肩负着公民赋予的重任,要养成为公众服务的个人献身精神,努力谋取公共利益的最大化。要形成承担公共责任、维护社会公正的行政道德和价值取向,形成健康、完善的道德人格,成为公民的忠实的代言人。要优化服务行为。那种不作为、乱作为、刁难勒卡、以权谋私、弄虚作假、暗箱操作、办事拖拉、效率低下、作风不实、服务态度生硬等行为,需要彻底加以杜绝。

### 三

近代主体性和人道主义政治思想的问世有力地改变了人们对人与人、人与社会和国家关系的理解,实现了一场哥白尼式的革命。现在的问题不在于是不是承认和高喊“以人为本”的政治口号,而在于在实践中如何真正体现出以人为本的政治理念,让人民群众真正成为政治生活中的主人——具有正确的主体意识、稳固的主体地位、在政治生活中发挥着主体功能。

中国从新民主主义革命过渡到社会主义革命和建设的国情以及改革开放以来中国现代化的“双重转型”,带来了社会政治、经济和文化以及阶层结构变化等一系列新情况、新特点,中国新民主主义革命的任务完成以后,政治就进入了一个新的阶段,即由以夺取国家政权为中心的政治即所谓“阶级的政治解放”阶段过渡到以经济社会建设和发展为中心的政治即“经济的社会解放阶段”,必然引发政治生活内容、政治观念、政治行为方式以及整个国家的政治战略、策略等发生崭新的变化。社会生产力直接成为判断社会政治是非的根本标准和政治价值观的基础,政治学应该围绕发展生产力和进行经济建设的任务来研究社会政治的基本问题。随着由阶级领域的政治向经济领域的政治的扩展,由阶级的政治向社会的政治的转化,由人与人之间的阶级关系向社会关系的转变,作为广义政治的“经济政治论”就提到了历史的前台。另外,广义政治不仅涉及到政治中不同形式矛盾的性质,还涉及到政治与非政治的相互包容。政治的包容性,说明政治的矛盾因素不仅有斗争性的一面,而且在相互依存中有合作的可能性,即彼此相互让步、相互容忍、相互融合,以达到统一、同一。当矛盾的阶级对抗的性质已经基本解决,或者由于条件的变化使矛盾有所缓和,政治生活的主题和内容也随着变化,可能从对抗转为合作和共存。政治的广义性也包括着这些变迁。处在社会主义初级阶段的政治是走向社会政治的过渡形态。中国社会主义初级阶段的政治内容和政治形式的根本变化,一切都要围绕实现社会主义现代化、服务社会主义现代化这个中心任务。社会的主要矛盾,总体上看,已经不再是两个阶级的对立和对抗,而是多元化的、不同利益群体差异性的矛盾,这种矛盾可以依靠正确的政策,通过合作和协商的方式来解决。广义政治论就是围绕国家权力如何人民化和社会化的主题,说明政治起源于社会,社会利益关系是形成政治的基础,政治生活与人类社会同生共存。阶级社会的政治作为特殊利益集团对社会的统治力量,使政治异己化了。政治关系国家化和政治权威的权力化是特殊社会历史条件的产物,不是政治生活的永恒现象和人类社会政治生活的一般规律。实现政治关系社会化,就是发展人民民主,创造条件让国家权力回归人民和社会,将政治权力转化为政治权威,最终达到人类社会更高级的新型政治文明形态的实现——社会政治成为现实。社会政治的本质要求将表面凌驾于社会之上的政治权力,在阶级消灭、国家消亡的条件下,回到社会之中;在生产力高度发达,社会经济、文化权利达到事实上平等的基础上,实现社会全体成员政治权利的平等、政治生活的高度自治和社会化;在社会利益关系的调控机制上实行高度程序化、科学化、公众化和制度化。社会政治的出现,就是社会主义社会的政治关系社会化的完全成熟条件的到来。现代社会的生产方式现代化,推动着社会关系的全面社会化进程,推动着政治关系的社会化,政治

回归社会的客观进程不可逆转。现代国家对社会宏观管理职能的增强,开启了国家社会化的序幕。新型人民政治理论就是体现“三个代表”重要思想,坚持立党为公和执政为民的科学理论。要推进当代中国的政治文明建设,就必须面对中国的实际,根据社会主义政治文明建设的目标和要求,走社会化政治的革新道路,即围绕国家政权实现“人民宪政”,国家权力做到以人民为本,就是把宪法上规定的“一切国家权力属于人民”的原则,具体化为人民看得见、摸得着、参与得了的现实性政治行动,并用制度化和法律化加以切实保证;围绕党的领导实施“依法执政”,创新民主化、法制化的领导方式,在理论上和实践上处理好“党与民”、“党与政”、“党与法”等方面的关系,基础在民,关键在党,施政在法;围绕社会政治拓展“基层群众自治”,国家把基层权力还原于社会,让人民直接参与管理自己的公共事务。这就是推行“新型社会民主”、进行政治革新的重要历史任务。围绕这些重大任务,必须通过制度化和法制化的措施实现以民为本的亲民政治;通过建立持久的反对官僚主义和特权腐败的科学制度达到以民为本的制度文明;通过发展基层社会自治制度和加强县域政治体制以及政治文化建设等实现还政于民,使以人为本的科学政治观和体现人民主体性的政治文明在当代中国的政治生活中日益占据主导地位并发挥出越来越大的作用。

### [参 考 文 献]

- [1] 刘德厚. 广义政治论——政治关系社会化分析原理[M]. 武汉:武汉大学出版社, 2004.
- [2] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1995.
- [3] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社, 1995.

(责任编辑 叶娟丽)

## Taking Man as the End: Scientific and Political Viewpoint of Development

FANG Shi-nan

(School of Politics & Public Administration, Suzhou University, Suzhou 215021, Jiangsu, China)

**Biography:** FANG Shi-nan (1954-), male, Professor, Doctoral supervisor, School of Politics & Public Administration, Suzhou University, majoring in modern China's politics, political philosophy and DENG Xiao-ping's political thoughts.

**Abstract:** The characteristics of socialist and political attributes of man indicate that we should maintain the view of taking man as the end which is a scientific and political viewpoint of development. Exercising the state functions and powers should be based on the view of taking man as the end while political life should be in favor of man's overall development. It is time that we converted the notion of our Party and government-serving our people-into political actions.

**Key words:** taking man as the end; political civilization; scientific and political viewpoint of development