

■马克思主义哲学

# 试论问题的微观特征

张 掌 然

(武汉大学 哲学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 张掌然(1953-), 男, 湖北鄂州人, 武汉大学哲学学院心理学系副教授, 哲学博士, 主要从事心理学研究。

[摘 要] 问题的特征可以从微观、中观和宏观三个层面进行考察。问题的微观特征, 即单个问题所具有的普遍特征。每一个真问题都具有以下四个基本特征: 客观性、主体性、三维性和语境依赖性。对问题的三维性, 即问题的心理学维度、认识论维度和语言学维度, 应着重分析研究。

[关键词] 问题; 客观性; 主体性; 三维性; 语境依赖性

[中图分类号] B842.1 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2005)06-0774-05

发现和解决问题既是基本的认识活动, 也是基本的实践活动。问题是认识论和方法论的基本范畴, 问题与主体、客体、认识、实践、理论、经验、信息、知识、方法、语言或符号等概念范畴之间有着密切的关系。考察问题的性质特征是认识论和方法论研究的重要课题。

问题的特征可以从微观(单个问题)、中观(问题系统或一个问题域)和宏观(问题全域或问题总体或问题网络)三个层面来考察。本文考察问题的微观(单个问题)特征。单个问题具有客观性、主体性、三维性和语境依赖性等主要特征。

## 一、客观性

问题往往被认为是人们主观构造出来的, 是臆断的、幻想的结果。由于问题是人们的一种认识活动, 因而它具有其主观的一面, 但是, 任何一个真问题都是有其客观性的。

首先, 一个真问题的内容具有客观性。问题是否成其为问题, 不是依据个人的主观愿望或意志而定的, 而要看它是否真正揭示了事物内部、事物之间、文本内部、文本之间或文本与事物之间存在的不一致、矛盾、冲突、对立和断裂。真正的问题一旦产生, 只有经过客观而有效的解决才能消除。而不能凭主观愿望去消除它。正如 C. J. 科恩所说: “需要解决的哲学问题和元哲学问题并不因为某些哲学家对它们没有兴趣而消失。”<sup>[1]</sup> (第 12 页) 波兰尼指出: “意知到新事物隐性的存在标志着你的发现已经过半, 这时候你已命中了一个真实的问题, 并且发出了准确的追问。”<sup>[2]</sup> (第 126 页)

其次, 问题的生成和演变是受客观因素制约的。在条件具备和成熟时, 问题总是会形成和发生的, 想要阻止它的出现是很困难的。弗洛伊德的老师和同事夏科坚持认为, 歇斯底里症的原因严格地说是物理方面的, 并且阻止弗洛伊德对病人提出精神方面的问题。尽管如此, 问题最终还是出现了。

再次, 问题的客观性体现在问题的结构性上。问题是由目标、给定、障碍、情境乃至社会文化环境等因素组成的一个具有强制性的结构。罗兰·巴特说: 结构像一种官僚主义, 它“不会偏袒任何人; 因此就

显得很可怕,哀求它也无济于事;……没有人能同结构打官司”<sup>[3]</sup>(第134页)。

格式塔心理学认为,就问题与自我之间的关系而言,结构特征始终具有决定性作用。从解决问题角度看,只要人们只是注意个人的愿望或需要,问题就解决不了;如果看到个人的欲望只是情境的一部分,并且发现了客观的结构需要,那么问题就成为可以解决的了。

问题的结构制约着解决问题的途径和方法、策略和工具的选择。问题结构的变化要求解决问题的途径和方法、策略和工具也随之改变。

## 二、主体性

问题有主体性,问题是主体的问题,是主体在提出问题、评价问题、选择问题和解决问题。而提出问题、评价问题、选择问题和解决问题是主体的一种富有主动性、创造性和价值倾向性行为。问题主体性的内容表现为两个层面:一方面主体具体地提出、评价、选择和解决一个对象问题,另一方面主体对他的解题活动提出元问题。前一层面是问题解决的对象认知层面,后一层面是问题解决的元认知层面。问题的主体性是这两个层面的统一。

问题的主体性要解决的包括:谁问?谁有权力提问?谁有资格提问?谁有权回答问题?谁有资格解决问题?等等。现代主义和古典主义只讨论了一般意义上的问题主体,即把人作类的问题主体来看,没有或较少涉及谁有权力提问?谁有资格提问?谁有权回答问题?谁有资格解决问题?后现代主义者从新的语境中发现并提出了这一类问题。

问题的主体是否仅仅是人,动物能否成为问题主体?机器能否成为问题主体?人们对此有不同的理解。一些学者认为,只有人才能提出和解决真正的问题,人是真正的问题主体,问题性是人的本质特性之一。另一些学者则把问题性等同于生物性,他们认为,一切有机体都是问题主体,而再聪明的电脑都不可能成为问题的主体。如波普尔在《走向进化的知识论》一书中明确提出,“所有的有机体都是问题的发现者和问题的解决者。而所有的问题解决,都牵涉到评价和与之相应的价值观。只有和生命在一起,问题和价值观才能进入世界。我不相信,电脑会有一天发明出重要的新问题或新的价值观。”<sup>[4]</sup>(第247页)我们认为,不能把问题主体泛化,不能把动物和植物的适应行为等同于发现问题和解决问题的行为。虽然一些高等动物表现出类似人类解决问题的行为,但它们至多只能在对象认知层面自发地、无意识地解决某些简单的对象性问题,但它们不能在对象认知层面上主动地构造、提出和解决复杂的抽象的对象问题,更不能在元认知层面上提出和解决元问题。在这个意义上说,人才是真正的问题主体。高等动物至多只是在某个方面局部地个别地表现出类似主体性。至于电脑能否成为问题主体,也需要从两个层面上进行分析。即它们能否提出和解决对象问题和元问题。就电脑的现有发展水平来看,作为人类发现和解决问题的辅助工具,即使它们能够在对象认知层面提出和解决问题,但它们不能在元认知层面提出和解决问题。因此它们不能成为真正的问题主体。

问题的主体性表现为相互联系的三个基本层次,即个体层次、群体层次和社会层次。对同一问题,不仅同一群体的不同的个体主体会从不同的需要和动机出发作出不同的解答,而且不同的群体会从不同的群体需要和动机出发作出不同的解答。此外,不同的个体和群体可能从不同的视角出发、用不同的方式思考和解决同一问题。换言之,一个问题的解决方式可能有多种解决——哲学的解决、科学的解决、常识的解决、艺术的解决和宗教的解决等。对同一问题的不同解决方式之间具有多种关系——从属关系、交叉关系、对比关系、对立关系、相似关系等。比如对人生意义问题可以用上述这些方式来解决,这些解决方式之间可能具有交叉联系。因此,主体之间需要就问题解决的过程、方法、结果和评价标准进行交流、沟通、协商,从而达成某种程度的统一性或协调性。问题解决不仅需要群体的内部协调,而且需要群体之间的外部协调。前者是一种群体协调,后者是一种社会协调。

### 三、三维性

每个问题的形成和提出都包括从心理上感受和体验问题,从思维(或认知)上把握和澄清问题,用语言符号表达问题三个方面或三个子过程。从发现和解决问题的角度看,这是需要考察的三个维度。可分别称之为心理学维度、认识论(或方法论)维度和语言学维度。从问题的发现和提出角度说,问题的心路历程大致要经历由心理学意义上的问题到认识论意义上的问题,再到语言学意义上的问题的转变过程。这是一个由内向外的转化过程,一个从知识背景和心理背景中把问题剥离出来的过程。从问题解决角度讲,解决一个由他人提出的问题,大致需要一个内化的过程,即与上述过程方向相反的过程。

从心理方面看,当问题在心中产生或形成时,人们常常产生并表现出一系列的心理活动和主观感受,如刚刚感受到问题时可能会产生惊讶、惊奇、迷惑、怀疑的感受,进而可能会产生苦恼、迷惑、紧迫感、冲动感等,一旦问题得以澄清,会产生快感或如释重负之感。问题的心理起点是怀疑,问题的主要心理表现是不一致感、不协调感和冲突感。这是一种心理预感或现实感。这种不一致感、不协调感和冲突感导致紧张、焦虑甚至导致心理震撼和心理危机,并形成探索和解决问题的动机,推动着主体去思考和表达问题。控制论奠基人维纳曾说过:“驱使我搞数学的主要动机之一,是出于对未解决数学上的某种不一致而感到的不适甚至痛苦。”<sup>[5]</sup>(第 66 页)重大的、基本的问题不仅会导致个人的心理危机,还会导致一个群体、一个组织、一个阶层、一个阶级、一个民族甚至全人类的心理危机和信仰危机,从而引发一个群体、一个组织、一个阶层、一个阶级、一个民族探索和解决该问题的动机。从心理过程方面看,从问题的产生到问题的解决表现为从不协调(不和谐)→协调(和谐)→新的不协调(不和谐)的发展过程。这一过程有时表现为由低级的、局部的、表象上的不协调向高级的、整体和本质的不协调发展的过程。正如一句西方古老谚语所说:“我们始于迷惘,终于更高水平的迷惘。”

本文所说和心理学意义上的问题指的是主体对问题的心理感受和体验,这种感受和体验可称之为问题心理。问题心理不等于心理问题。虽然两者可以同时出现,但两者的成因和性质不同。前者是主体对问题的心理反应。后者是指基于心理要素之间或心理活动过程之间的冲突导致的心理表现。比如甲对乙既爱又恨,从而形成情感冲突,当甲感受并认识到这一冲突时,他就产生或形成了心理问题。甲产生心理问题时可能伴随着对该心理问题的体验和感受,但这种对问题的心理感受会随着该心理问题的认知和表达而消除或改变。而心理问题通常不会因为问题的表达而消除或改变的,心理问题通常需要在有效消除产生心理问题的外部条件和内部因素的基础上才能解决。

一般而言,与个人关系越密切、利害关系越大的问题产生的心理感受越强烈。问题的心理感受也与个体心理类型有关,心思细腻、对差异敏感的人感受可能要强一些,而理智型的人可能对问题的心理感受可能不那么强。英国著名科学家、哲学家波兰尼说:“对一颗敏锐的心灵而言,任何一个貌似可知的事物都暗含着问题,激励她去探索新的发现。活跃的心灵便是这样利用每个新的机会迎接改变,这种改变使心灵越加适应不断更新的自我,日益获得更多的满足。”<sup>[2]</sup>(第 125 页)

从认识论方面看,问题表现为在已知与未知之间存在着不容忽视的差距,在给定和目标之间存在着障碍,在理论与实践之间存在着不一致、不协调,在理论与理论之间存在着矛盾。奥地利著名科学家 E·马赫从方法论角度对问题进行了富有启发性的研究,提出了一些有启发性的见解。他指出:“当部分的心理适应的结果陷入这样的对立,以致思想在不同的方向被驱动,并打搅得达到我们有意识地深思熟虑地寻求引导我们通过这一混乱的线索的境地时,于是问题便出现了。”思想本身已经适应的稳定而习惯的经验范围,罕见产生问题;如果在这里也有问题产生,至少需要对差异有极大的心理敏感性。“然而,如果经验的范围由于某些境况变得比较广阔,思想与迄今未知的、它们不充分适应的事实处于接触,如果被新的适应修正的思想反作用于较早适应的结果,那么大量的新问题便提出来,一般而言文明史,特殊而言科学史,都表明了这一点。当思想和事实、或思想和思想不再一致时,问题就出现了。”<sup>[6]</sup>(第

249页)马赫的意思是说,当心理陷入对立时,思想就会在不同的方向被驱动,从而产生混乱(局面)。但是,思想在不同方向被驱动和混乱的产生只是形成问题的重要前提条件,它们本身还不是问题。问题的形成还要有第二个条件,即只有在这种混乱促使我们有意识地去寻找引导我们结束混乱局面的线索时,认识论意义上的问题才得以产生。没有第一个条件,即心理处于稳定而习惯的经验状态时,罕见产生问题。思想的接触、碰撞会产生对立、差异和心理混乱,这就为问题的形成创造了条件,但是如果没有意识到这种对立和混乱,不能从结构上把握对立关系和廓清混乱,问题仍然不能明确呈现出来。这时,心理敏感性固然重要,而把握对立,差异,分析矛盾的能力更为重要。只有它们才能使问题以认识论的形式凸现出来。

问题的语言学维度涉及到问题的公共性、可交流性,它是问题的外部评价必不可少的条件。从语言学方面看,问题的心理过程和认知过程都是内在的,私人性的,问题只有表达出来,才能为人们所认知、所了解,才能为社会所评价,只有经过了社会认知和社会评价的问题才能成为一个公共的具有外部客观性的社会问题。即使是那些出于某些原因,人们不愿意公诸于众的问题(如个人感情问题),也需要用一定的语言符号将其定型,并储存在记忆中,以便准确理解并有效解决它。从以上两个方面看,一个严格的完整的问题应当具有可表达性,即它能借助一定的语言符号表达出来,以进行交流——内部交流和外部交流。

问题的认知和表达,不仅有助于解决问题,也有助于心理健康,因为一个未被清楚地认知和表达的问题会给人们带来重大的心理压力,或转变或引发心理问题。

#### 四、语境依赖性

问题都是在一定的语境中生成、发现的,也是在一定的语境中理解和解决的。正如劳丹所说:“一切种类的问题(包括经验问题)都发生在一定的背景之中,因而部分地受到那一背景的规定,我们的期望、我们对什么感到惊奇、我们认为什么有问题,都要受到我们关于自然秩序的理论前提的影响。在某一背景中提出的问题在另一种背景中就未必成为问题。因此,什么东西可以被看作是经验问题,部分地依赖于我们的理论。”<sup>[7]</sup>(第117页)语境的变化会使问题的性质、关系发生变化。按照利奥塔的观点,从后现代的语境看,“职业学生、国家或高等教育机构提出的问题不论明确与否,都不再是:这是否真实?而是:这有什么用?在知识的商业化语境中,后一个问题往往意味着:这是否可以出售?而在增加力量的语境中则意味着:这是否有效?”<sup>[8]</sup>(第108页)

语境还对问题的理解和解释产生重要的影响,进而影响问题的解答。严肃的现实社会问题,通常不能孤立地作出有效解决,而要考虑问题的现实条件和历史背景,有些甚至涉及到复杂的社会文化背景和政治背景。和书本问题不同,“真实世界的问题解决深深地扎根于多重背景之间,这些背景也影响了问题的解决。解决真实世界的问题需要对背景敏感,实际上背景经常也是问题的一部分”<sup>[9]</sup>(第131页)。

比如,“张山为什么买计算机?”这个问题在不同的语境中可以作出以下几种不同的理解和解释:

- a. 为什么是张山而不是李实买计算机?
- b. 为什么张山买计算机,而不是租或借计算机?
- c. 为什么张山买计算机,而不是买DVD?
- d. 为什么张山现在买计算机,而不是上个月或下个月买计算机?

显而易见,这4个问题是具有明显差别的,对它们的解答也会是不同的。

语境有狭义和广义之分。狭义的语境通常指语言环境,即一个表达式或语言片段在更大的语言片段中的前后成分和所处的关系。广义的语境通常也称言语环境,它是指语言使用的交际环境,它是制约符号使用的各种相关因素的总和。

广义的语境主要由语言条件和交际条件构成。语言条件包括对特定语言符号系统的掌握和对语流

上下文的理解。交际条件主要包括背景知识、情景氛围、交际关系和交流内容。在背景知识方面,问题域或问题系统、范式、理论和模型以及文化传统等对问题的生成、理解、确认和解决有着重要影响。在一个范式下或在一个文化传统中成为问题的,在另一个范式下,或另一个文化传统中未必是问题,即使是问题。也可能有性质、地位、程度等方面的差异。范式和文化传统既能发现和生成某些问题,也会遮蔽某些问题,阻止和延缓某些问题的发生。波普尔认为,西方近代工业文明、西方近代科学和个人自由的观点,是 3 个密切相关的问题,并且是独特的欧洲的论题<sup>[4]</sup>(第 99 页)。这 3 个相互关联的问题都与一种十分独特的欧洲的知识论或认识论有关,即与柏拉图在他的著名的洞穴比喻中所描述的那种理论有关,该比喻把现象世界描绘为隐藏在现象世界背后的实在世界投下的阴影。美国心理学史学家墨菲认为:“西方心理学的大多数问题只有在西方历史——西方的地理的、经济的、军事的和科学的背景——的范围内才是有意义的问题。”<sup>[10]</sup>(第 19 页)

从哲学文化高度看,前现代语境、现代语境和后现代语境(又称现代性批判语境)是三种差异极大的语境。它们是我们理解和解决问题的大背景。

问题的语境依赖性使问题具有不确定性、变动性和历史性。问题的语境性要求解题者具有良好的语境思维能力,在解决问题时保持思维的灵活性、创造性、历史性,有效运用语境性思维。

### [参 考 文 献]

- [1] [英] L.J.柯恩. 理性的对话——分析哲学的分析[M]. 邱仁宗译. 北京:社会科学文献出版社,1998.
- [2] [英] 迈克尔·波兰尼. 科学、信仰与社会[M]. 王靖华译. 南京:南京大学出版社,2004.
- [3] [法] 罗兰·巴特. 一个解构主义的文本[M]. 汪耀进,等译. 上海:上海人民出版社,1997.
- [4] [英] 波普尔. 走向进化的知识论[M]. 李本正,范景中译. 杭州:中国美术学院出版社,2001.
- [5] [美] 维纳. 我是一个数学家[M]. 周昌忠译. 上海:上海科学技术出版社,1987.
- [6] [奥] E.马赫. 认识与谬误——探究心理学论纲[M]. 李醒民译. 北京:华夏出版社,2000.
- [7] [美] 劳丹. 进步及其问题[M]. 刘新民译. 北京:华夏出版社,1998.
- [8] [法] 利奥塔. 后现代状态:关于知识的报告[M]. 车槿山译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1997.
- [9] [美] 斯腾伯格,等. 思维教学[M]. 赵海燕译. 北京:中国轻工业出版社,2001.
- [10] [美] 墨菲,柯瓦奇. 近代心理学历史导引[M]. 林方,等译. 北京:商务印书馆,1980.

(责任编辑 严真)

## On Problem's Micro-characteristics

ZHANG Zhang-ran

(School of Philosophy, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

**Biography:** ZHANG Zhang-ran (1953-), Doctor, Professor, School of Philosophy, Wuhan University, majoring in psychology.

**Abstract:** The characteristics of problem can be examined at three levels, viz. micro level, median level and macro level. The micro characteristic of problem is the universal characteristic that a single problem bears. Every real problem features four basic characteristics as follows: objectivity, subjectivity, three-dimension and context-dependence. The analysis and study should be focused on the three-dimension of problem, i. e. the psychological dimension, epistemological dimension and linguistic dimension of problem.

**Key words:** problem; objectivity; subjectivity; three-dimension; context-dependence