

增进对民主以及西方民主理论的理性认识

特约专家 虞崇胜

民主是一种激动人心的政治理想,同时也是一种令人神往的政治形式。从公元前 5 世纪古代雅典的公民大会,到中世纪的意大利城市国家,再到 18 世纪启蒙时代的法兰西第一共和国,尔后再到 19 世纪代议制政府时期的欧洲和美国,直至 20 世纪和 21 世纪的自由民主时代,民主一直是人类政治发展中不断追求的理想目标。完全可以说,人类政治生活的任何进步都是与民主的进展联系在一起,一部人类社会政治发展史其实也就是一部人类不断争取民主的历史。

在当下的世界,无论人们对于民主持何种看法,但似乎都承认,民主是值得追求的。社会主义始终将实现民主作为重要政治目标。马克思恩格斯在《共产党宣言》中明确指出:“工人革命的第一步,就是要使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。”(《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 293 页)列宁作为社会主义制度的追求者和实践者早就明确提出:“没有民主,就没有社会主义。”(《列宁全集》第 28 卷,人民出版社 1990 年版,第 168 页)毛泽东在抗日战争时期曾提出:“只有民主才能救中国。”(《毛泽东文集》第 3 卷,人民出版社 1996 年版,第 272 页)邓小平在世时也反复强调,“没有民主就没有社会主义,就没有社会主义的现代化。”(《邓小平文选》第 2 卷,人民出版社 1994 年版,第 168 页)中共十四大报告指出:“人民民主是社会主义的本质要求和内在属性。”中共十五大报告提出:“发展社会主义民主是我们党始终不渝的奋斗目标。”中共十六大报告指出:“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是全面建设小康社会的重要目标。”中共十七大报告更是提出:“人民民主是社会主义的生命。”可见,民主作为一种价值目标,始终是社会主义者追求的政治目标。

民主是人类政治文明发展的优秀成果,也是世界各国人民的普遍追求。对于世界来说,民主是人类谋求和平、安宁、文明、幸福的重要机制;对于中国来说,人民民主是社会主义的生命,没有民主就没有社会主义,就没有社会主义现代化。

有人说民主是个好东西,也有人说民主并不一定是个好东西,还有人说民主可以成为一个好东西,还有人说优质民主才是好东西,还有人说民主不是东西而是生命。无论人们如何看待民主,民主都可以当之无愧地被称之为当今时代的最强音。

民主的涵义众说纷纭。它既是一种价值、一种理想、一种制度、一种机制,也是一种形式、一种方法、一套程序、一个过程。无论人们如何解释民主,似乎都认为民主关系到领导人和公共决策的产生。也就是说,如果领导人和公共决策是根据多数人的意志产生的,那就是民主;反之,如果领导人和公共决策是根据个人或少数人的意志产生的,那就是独裁或专制。人类天生是政治动物,也天生是社会动物。人类的所有活动总是以群体的方式展开。而只要是群体的活动,就必然需要领导人和公共决策来管理和协调。于是,如何产生领导人和公共决策就成为人类政治生活的核心内容。

民主是天下公器,谁也不能独霸民主;民主也是世界公理,谁也不能拒绝民主。世界上没有统一的民主模式,也没有不能共享的民主价值。民主作为一种价值追求,它本身并不保证什么,它既提供成功的机会,也提供失败的风险。因此,不能因民主形式的失败而否定民主的价值,同样也不能因民主价值的普适性而要求采取统一的民主模式。必须强调的是,无论民主的价值或民主的形式都是发展的,理解民主和实行民主都必须与时俱进。民主不是一套天启不变的真理,而是一套寻找真理的机制。由于有了这套机制,人们可以透过思想的冲突与妥协,以及个人与机构、机构与机构的冲突与妥协,找到真理。

毫无疑问,民主最早产生于西方社会。然而,随着人类社会的发展变迁,西方社会的民主内涵和形式已经发生了深刻的变化。如果不能及时地了解民主在西方社会的这种变化,就很难把握民主发展的基本趋势,进而找到中国式民主发展的准确定位。有鉴于此,我们武汉大学“985 工程”二期拓展项目“政治文明与民主政治建设”课题组策划了这期专栏,以推进人们对于民主问题的理性认识。